

INTERCULTURALIDAD Y EDUCACIÓN POPULAR

David Lehmann

Universidad de Cambridge

Las Universidades Interculturales constituyen una innovación sin precedentes en América Latina, pero es solo en México que han tenido un apoyo y reconocimiento significativo de parte del estado. La Universidad Autónoma Indígena de México (UNAIM –localizada en Sinaloa) data del 2001 pero las otras solo aparecieron a partir del 2004. Las que pertenecen al estado tenían en octubre del 2008 un total de 5.700 estudiantes, de los cuales 2.900 estaban en la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH) o la dicha UNAIM, pero van en aumento. En 2008 algunas escasamente habían llegado al egreso de su primera promoción.

Las UI son una iniciativa principalmente del gobierno federal, dinamizado por la antigua Directora del CDI (Xochitl Galvez) y la antigua Coordinadora de la CGEIB (Sylvia Schmelkes), pero además han recibido apoyo de gobernadores en distintos estados. En términos de inversión de fondos oficiales o de la envergadura de la iniciativa, no creo que haya algo comparable en toda América Latina. Pero no hay señales de presión desde abajo, desde las bases indígenas, por su creación, salvo en el caso de la UI en la municipalidad El Rayón de aparente inspiración zapatista, y que no ha recibido reconocimiento oficial a pesar de insistentes pedidos.

Además de las UI estatales hay dos con una conformación distinta. La Universidad Veracruzana Intercultural (UVI) es parte íntegra de la Universidad Veracruzana, por lo cual goza de una protección institucional adicional – pero su financiamiento es otorgado por el gobierno estatal y es adicional al financiamiento corriente de la UV. La Universidad Ayuk pertenece a la Red de Universidades Jesuitas (las cuales incluyen la Iberoamericana por ejemplo). De todos modos, todas necesitan el reconocimiento de la SEP para tener el título de Universidad.

La mayoría de las UI están localizadas en zonas predominante indígenas, pero la de Chiapas está situada en San Cristóbal de las Casas. La UVI tiene una oficina central en Xalapa, pero las clases se dan en sedes muy apartados. Algunas – la Ayuk, la de Puebla – están en lugares muy remotos. Las instalaciones de las UI son de lo más variadas: algunas son verdaderas obras de destaque arquitectónico (UNICH, UIEM, UIET), otras sobreviven apenas en condiciones precarias, como la misma fundadora UAIM, donde durante los primeros años los estudiantes dormían al aire libre y compraban o pedían productos de los agricultores del lugar – sin por eso dejar de estudiar y seguir en su lucha!

A finales de 2006, en mayo de 2007 y mayo de 2008 visité las siguientes instituciones:: UAIM - Universidad Autónoma Indígena de México (Mochicahui, Sinaloa – dos veces); la UVI - Universidad Veracruzana Intercultural (Jalapa y su sede cerca de Acayucan) dos veces); la UNICH - Universidad Intercultural de Chiapas (dos veces); la UIEM - Universidad Intercultural del Estado de México (San Felipe del Progreso, una vez); el Centro Universitario Ayuk (Jultepece de Angayoc, Oaxaca, cerca de María Lombardo, una vez); la UIET - Universidad Intercultural del Estado de Tabasco (dos veces). Además me reuní en varias ocasiones con funcionarios de la CGEIB y otras personas ligadas a la interculturalidad.

UNIVERSIDADES INTERCULTURALES MEXICO

Octubre de 2008.

| UNIVERSIDAD | PUBLICACIÓN DEL DECRETO DE CREACIÓN | INICIO DE OPERACIONES | SEDES | LICENCIATURAS | LENGUAS Atendidas e incorporadas en las funciones sustantivas | MATRÍCULA POR SEXO (Agosto 08 – Febrero 09) | | MATRÍCULA TOTAL 2008-2009 |
|---|---|--|--|--|---|---|---------|---------------------------|
| | | | | | | Hombres | Mujeres | |
| 1. Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM) | 10/12/03 Publicado en la Gaceta del Gobierno Edo. de México. | 06/09/04 | San Felipe del Progreso, Estado de México | - Lengua y Cultura - Desarrollo Sustentable - Comunicación Intercultural | Mazahua Otomí Tlahuica Matlatzinka Mixteco Nahuatl Mismito Español (No HLI) | 164 | 322 | 486 |
| 2. Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH) | 01/12/04 Publicado en el Periódico Oficial del Edo. de Chiapas | 22/08/05 | San Cristóbal de Las Casas, Chiapas | - Lengua y Cultura - Desarrollo Sustentable - Comunicación Intercultural - Turismo Alternativo | Tzeltal Tzotzil Chol Zoque Tojolabal Zapoteco Mame Akateco Español (No HLI) | 571 | 601 | 1172 |
| 3. Universidad Intercultural del Estado de Tabasco (UIET) | 05/04/06 Publicado en el Periódico Oficial del Edo. de Tabasco | 13/10/05 | Oxolotan, Municipio de Tacotalpa, Tabasco | - Lengua y Cultura - Desarrollo Rural Sustentable - Desarrollo Turístico | Chol Yokotan Zoque Tzotzil Español (No HLI) | 232 | 215 | 447 |
| 4. Universidad Veracruzana Intercultural (UV-I) (4 Sedes) | 26/11/04 Convenio CGEIB- Universidad Veracruzana | Inician operaciones las sedes en el segundo semestre de 2005 | 1-Región del Totonacapan (El Espinal) 2. Región de la Huasteca (Ixhuatlán de Madero) 3. Región Grandes Montañas (Tequila) y 4. Región de los Tuxtlas (Huazuntlán) | Gestión Intercultural para el Desarrollo con cinco Orientaciones o Campos de Formación Profesional: 1. Comunicación 2. Salud 3. Derechos 4. Sustentabilidad 5. Lenguas Maestría en Educación Intercultural | Nahuatl Otomí Huasteco Tepehua Totonaca Zapoteco Zoque Popoluca Mixe Chinanteco Inglés Francés Otro Español (No HLI) | 263 | 418 | 681 |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-----|-----|------|
| 5. Universidad Intercultural del Estado de Puebla (UIEP) | 08/03/06 Publicado en el Periódico Oficial de Gob. de Puebla | 20/08/06 | Lipuntahuaca, Municipio de Huehuetla, Puebla | -Lengua y Cultura - Desarrollo Sustentable | Totonaco Nahuatl Popoloca Mixteco Español (No HLI) | 149 | 173 | 322 |
| 6. Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM) (2 Sedes) | Ley Orgánica Publicada 05/10/01 En la actualidad se encuentra en la Cámara de Diputados para su aprobación nuevo Proyecto de Ley Orgánica | 2001 | 1. Mochicahui, El Fuerte y 2. Los Mochis, Sinaloa | Impartidas en los Campus de Mochicahui y Los Mochis: Licenciaturas - Psicología Social Comunitaria - Turismo Empresarial - Sociología Rural - Derecho - Contaduría Ingenierías - Sistemas Computacionales - Sistemas Forestales - Sistemas de Calidad - Desarrollo Sustentable Maestrías Impartidas en el Campus de Los Mochis: - Educación Social - Economía y Negocios - Ventas | Yolem'me Jiaki Raramuri Huichol Chol Tzeltal Tzotzil Zoque Chinanteco Chatino Mixteco Zapoteco Mixe Mazahua Mayagna Criol Misquito Kichua Warao Kariña Pemon Jivi Chaima Wayuú Español (No LI) | 882 | 832 | 1714 |
| 7. Universidad Intercultural Indígena de Michoacán (UIIM) | 11/04/06 Publicado en el Periódico Oficial de Edo. de Mich. | Inició actividades en septiembre de 2007 | Pátzcuaro, Michoacán | - Lengua y Cultura - Gestión Municipal | Purépecha Mazahua Español (No HLI) | 117 | 180 | 297 |
| 8. Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIIMQROO) | 30/10/06 Publicado en el Periódico Oficial del Edo. de Quintana Roo | Inició actividades en agosto de 2007 | José María Morelos, Quintana Roo | - Lengua y Cultura - Ing. en Sistemas de Producción - Turismo Alternativo | Maya Español (No HLI) | 199 | 201 | 400 |
| 9. Universidad Intercultural del Estado de Guerrero (UIEG) | 15/12/06 Publicado en el Periódico Oficial del Edo. de Gro. | 20/09/07 | La Ciénega, Municipio de Malinaltepec, Guerrero | - Lengua y Cultura - Desarrollo Rural Sustentable | Me'phaa Náhuatl Tu'unsavi Español (No HLI) | 57 | 108 | 165 |

| | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Matrícula T O T A L en Universidades Interculturales (2008) | 2634 | 3050 | 5684 |
|--|-------------|-------------|-------------|

FUENTE: CGEIB, Secretaría de Educación Pública / México. 10-2008

Qué significa lo intercultural en la educación superior?

La idea de una Universidad Intercultural nace aparentemente en la costa nicaragüense con la URACCAN (Universidad Autónoma de la Costa Caribe Nicaragüense) la cual abrió sus puertas en el 1995 como ‘universidad indígena comunitaria con enfoque multiétnico e intercultural’ (Hooker 2004). Para el año siguiente ya tenía 2000 estudiantes, según su sitio web. Su Rectora, Alta Hooker, es citada por muchos de mis interlocutores como una figura muy carismática. Esa Universidad, que nace de la sociedad civil (y probablemente con financiamiento de ONGs internacionales) y se identifica mucho con la autonomía regional y el desarrollo de la región atlántica de Nicaragua. (Note que la autonomía de esa región nace con una rebelión anti-Sandinista.) En un discurso que resume la misión de su Universidad Hooker la describe como una ‘universidad indígena comunitaria con enfoque multiétnico e intercultural’ (Hooker 2004): o sea es una descripción que si peca por lo vago, es probablemente porque busca ser muy incluyente: evita ‘multicultural’ y a la palabra ‘indígena’ añade ‘multi-étnico’. Se evita ‘multicultural’ y se evita ‘educación superior indígena’. El libro proa que anuncia las UI al mundo (Casillas Muñoz and Santini Villar 2004) tiene como título no ‘educación superior multicultural’ sino ‘educación superior para pueblos indígenas’. Hay indicaciones de que los impulsores de estas universidades no quieren crear ghettos ni espacios protegidos, aunque al mismo tiempo, en México por lo menos, quieren evidentemente que sean dirigidos a estudiantes indígenas y, para que sean un beneficio para esos estudiantes, que tengan un contenido diferente a la educación convencional, tradicional o ‘mainstream’.

Es importante recatar que las instituciones interculturales vehiculan una acción afirmativa a favor de un grupo, y no de exclusión de los que no pertenecen, o na parecen pertenecer, a ese grupo. Esto es importante para evitar cer en l falso problema si se debe excluir ciertas categorías. La acción afirmativa busca crear condiciones que estimulen y premian al publico-alvo si se presenta a ser admitido, por la ubicación, y por las materias ofrecidas: principal, pero no exclusivamente, desarrollo sustentable, turismo alternativo, lengua y cultura indígena. (La UAIM ofrece más, por ejemplo.) Es impensable restringir

la admisión a candidatos con ciertas características otras que el mérito académico. Es de notar que si, como algunos me dijeron, un propósito ha sido de atraer mujeres de comunidades indígenas cuyas familias no quieren dejar ir a la universidad tradicional, por miedo que migren, que caigan en costumbres extrañas etc., eso ha tenido cierto éxito, ya que 53.7% de los estudiantes son mujeres (3050/5684), cifra superior a la del sector de educación superior como un todo, que es del 49% (ANUIES)¹.

La misión de las UI: versión escrita

La CGEIB ha publicado dos documentos sobre Educación Intercultural que tienen un matiz bastante diferente, y que me hacen pensar que talvez, a pesar de su apariencia de declaraciones de política, talvez no tienen tal status. Sin embargo reflejan corrientes de pensamiento que permean el mundo de la interculturalidad, aunque no necesariamente como pensamiento hegemónico. De hecho no hay pensamiento hegemónico multicultural, y talvez el mismo concepto implica la imposibilidad de una versión única y hegemónica.

El documento *Políticas y fundamentos de la educación intercultural bilingüe en México* (2004), dirigido, según me han dicho, principalmente a educadores del sector primario refleja la influencia del pensamiento multicultural en la antropología: la palabra 'diversidad' aparece por lo menos 45 veces en 27 páginas, 'epistemología' 13 veces, y *otro* (en el sentido de 'mi otro') 15 veces, cada vez subrayado. Por otra parte las palabras equidad o inequidad solo aparecen 9 veces y justicia 9 también. Esto no significa de ninguna manera que los autores subestiman la necesidad de que la educación contribuya a reducir las injusticias pero sí refleja una idea nueva, que el papel de la educación en la lucha contra las injusticias pasa por la 'política del reconocimiento', y que eso es no sólo una cuestión técnica sino de reavivamiento de las culturas indígenas y del reconocimiento no sólo de su valor sino de su diferencia, de la diferencia en el pensamiento de sus portadores: 'otras lógicas culturales igualmente válidas' Esto es muy

¹ *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior*. La cifra se refiere a estudiantes de licenciatura en la Educación Superior y Tecnológica, y se halla en las estadísticas para el año 2006-7.

controvertido porque trae la posibilidad de una relativización científica que es casi evocada en el llamado a ‘desvelar los etnocentrismos para liberar a cada una de las ciencias de una mirada deformante e innecesaria’.² Sin embargo, es un documento que puede leerse de distintas maneras, porque dado el contexto excluyente que enfoca, llamar a la ‘capacidad de reconocer la historicidad de la propia identidad’ es también llamar a la crítica del prejuicio y de la discriminación, porque sin duda la exclusión comporta un contenido de menosprecio en torno a hábitos como el acento, la vestimenta, el fenotipo y la altura física de las personas. Entonces el respeto a la cultura de las personas es un deber universal, sin necesidad de hablar de otra ‘lógica’.³

Durante mi trabajo de campo tuve la oportunidad de observar como tales conceptos se filtran en el aula y en el día-día de profesores y alumnos. De repente me encontré en la situación de actor-interlocutor y además me sentí obligado a una especie de autocrítica. En una ocasión un grupo de profesores me pidieron mi opinión sobre la cuestión ‘en qué consiste un ensayo?’ – es decir un ensayo escrito como cumplimiento de una tarea

² He aquí la cita completa, dada lo controvertido del punto. ‘reconocer la propia identidad cultural como una construcción particular de *lo cultural* y, por tanto, aceptar la existencia de otras lógicas culturales igualmente válidas, intentar comprenderlas y asumir una postura ética frente a ellas. No es una tarea sencilla, requiere de un diálogo entre culturas que generalmente es conflictivo. No obstante, ese diálogo puede convertirse en un espacio de encuentro productivo en tanto que abre la posibilidad de reelaborar la lógica cultural propia... Los conceptos fundamentales de las ciencias y las metodologías derivadas necesitan ser contrastadas y enriquecidas con otros conceptos y modelos provenientes de las culturas para encontrar la lógica en los diversos temas de la ciencia. Es necesario analizar y sacar a la luz los etnocentrismos para liberar a cada una de las ciencias de una mirada deformante e innecesaria.’

³ ‘Por esta compleja vía de apertura, relativización y toma de conciencia de la posibilidad de cambio, el diálogo intercultural prepara a las culturas para que se conozcan mejor entre ellas y, de este modo, a sí mismas, ya que implica un proceso de constitución de la identidad individual y social, es decir, la relación dialéctica entre los sujetos y su colectividad. Su eje es la capacidad de reconocer la historicidad de la propia identidad: las relaciones que establece con el entorno social, tensorlas, relativizar, situar tanto la historia personal como la colectiva y viceversa. Significa transgredir los esquemas ya interiorizados para llegar a nuevas síntesis cognitivas que, a su vez se cuestionan por la historicidad de otras culturas. De tal suerte, se establece una dinámica dialógica permanente. Todo lo anterior conlleva una nueva visión sobre el pensamiento colectivo, pues ya no se construye a partir de una figura única del mundo sino de un pensamiento ético renovado con la forma de sabiduría moral, construido a partir de la intersubjetividad y de la interculturalidad’.

En nuestro caso, esta dimensión epistemológica intenta articular las lógicas de construcción de las cosmovisiones indígenas de México y envuelve una mirada amplia y compleja sobre el proceso de construcción del conocimiento, en que los elementos naturales y simbólicos se imbrican.

académica. En un primer momento contesté como buen profesor europeo (y probablemente un profesor universitario mexicano hubiera contestado de la misma forma) que en un ensayo no se pide opiniones personales a menos que estén fundadas en información disponible públicamente'. A eso uno de los profesores contestó que recordándome que el conocimiento codificado oficial desvaloriza el conocimiento propio de los estudiantes. Al principio desconfié de la respuesta, pero más tarde he llegado a pensar que mis estudiantes ingleses están acostumbrados desde su niñez a que se les escuche sus opiniones y que llegados a la universidad tal disciplina no les afecta, en la mayoría de los casos no se sentirían menoscabados; pero en el sistema mexicano es consabido que en las escuelas rurales – tal vez en las escuelas en general – hay una cultura de la clase magistral, y que el maestro, o más frecuentemente la maestra, 'lo sabe todo'. Dadas las 'asimetrías escolares' de las cuales hablaban los profesores, refiriéndose a la educación anterior de sus 'chamacos', se entiende la necesidad de que los que llegan a la universidad habiendo sufrida esas asimetrías necesiten antes que nada aprender a expresarse, y a tener una 'voz'. Por otra parte entre el mismo grupo de profesores hubo quien dijo que si el multiculturalismo es llevado al extremo 'todo se vacía'. Para esa persona el multiculturalismo significaba 'ser competente en cualquier lugar', lo que es muy distinto de una interpretación relativista o anti-occidental.

Lo que vamos a ver mas adelante es que la exclusión siempre tiene su dimensión cultural aún cuando no hay diferencias étnicas en juego. La idea de que la desigualdad social se duplica de una brecha cultural antecede a la época de la inter/multiculturalidad. Así lo atestiguan las obras de Bernstein en Inglaterra por ejemplo (Bernstein 1974), quien fue el pionero con su idea de que las diferencias socio-económicas iban de par con diferencias en el lenguaje y, más aún, que los jóvenes de estratos más pobres hacían uso de un 'código restringido' comparado con sus coetáneos de clase media o alta. Hoy en día algunos tacharían tal terminología de prejuiciosa, mientras otros dirían que se trata no de un código restringido sino de un dialecto u hasta otro idioma.

Antes de seguir al tema de la Educación Popular, cabe notar que en el mismo site de la CGEIB hay otro documento corto sobre la política de las UI, el cual casi hace caso omiso

de la interculturalidad, salvo en el título, y pone más bien el acento en los beneficios universalistas de la educación superior para los estudiantes indígenas, por su calidad, acceso y relevancia.

Educación Popular

En las UI aparte de la dimensión intercultural existe una visible influencia de la ya nutrida tradición de educación popular, fundada en América Latina por Paulo Freire, pero que viene siendo nutrida mundialmente por el propio Freire y por el pensamiento del psicólogo ruso Vygotsky (1896-1934) y el psicólogo norteamericano Jerome Bruner (n. 1915). Las tres convergen en algo muy simple que sigue vigente generación tras generación porque los sistemas educacionales estatales no cambian. Pero en la UAIM, la primera UI reconocida oficialmente que surge inesperadamente en Sinaloa, anterior al gobierno de Fox que va a deflagrar la pequeña ola que ahora conocemos, se da una tendencia nueva y el antropólogo Jesús Angel Ochoa-Zazueta y el economista Ernesto Guerra erigen un modelo académico original, lejos de los centros intelectuales del país, y en una universidad que existe muy precariamente en el modestísimo pueblo de Mochicahui. En una entrevista Guerra resumió su filosofía: (a) insatisfacción con los procedimientos jerárquicos y precocinados con los cuales los profesores imparten lo que enseñan; (b) oposición a las formas tradicionales de evaluación que crean competencia innecesaria entre estudiantes e imponen uniformidad cuando ‘el examen tiende a uniformizar y nosotros estamos trabajando con la diversidad’, y que (c) los exámenes ‘producen el fracaso’; (d) una conciencia aguda del sesgo cultural inherente al sistema de exámenes: ‘una cultura no puede reprobar otra cultura...’; (e) un multiculturalismo moderado, porque por un lado dice que ‘aquí pensamos que el conocimiento es relativo a cada cultura’, pero por otro, inmediatamente después, dice que ‘...en una reunión nosotros definimos que no estamos hablando de saberes indígenas sino de conocimientos indígenas’ lo que yo interpreto como una manera de distanciarse del relativismo cultural. Sin embargo, explica que si por ejemplo se está analizando las ‘propiedades del árbol...depende de quien este analizando al árbol,... de la cosmovisión de la gente que está analizando... muchas veces pensamos que hay una ciencia universal pero del punto

de vista de los Tzotzil es, de los Chol, de los Lloremos, el árbol tiene un significado diferente del árbol de nosotros'. Pero no se trata de privilegiar una u otra cultura, sea occidental o no, sino de crear un diálogo entre estudiantes: 'lo que ellos demuestran en la acreditación es una mezcla entre su bagaje cultural y el bagaje cultural de los facilitadores sin decir cuál es el verdadero, sino simplemente es un dialogo intercultural'.

El modelo instalado por Guerra y su mentor Ochoas prescindió de la aula y del examen tradicional: los titulares académicos (porque no hay 'estudiantes') buscaban a facilitadores (porque no hay 'profesores'), procedían por investigación, formaban pequeños equipos, y cuando se sentían listos se presentaban a un jurado (un 'sínodo' en la jerga de la UAIM); si el resultado no era satisfactorio se les aconsejaba de volver a presentarse en otra ocasión. O sea, como dice Guerra, 'aquí no hay fracasados'.

Un miembro de un equipo de inspección enviado en el cuadro del PIFI (el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional mediante la cual la SEP trata de controlar la calidad de la educación superior) declaró que 'nos quedamos sorprendidos: los estudiantes estaban estudiando bajo los árboles... había colas para ir a presentarse al examen..' [se olvidó de decir 'sínodo'] ... Y describió una escena que parecía inspirada en Jean-Jacques Rousseau: 'no hay materias: el facilitador está con su proyecto consiguiendo alumnos y es el experto en esa materia; en vez de dar clases a intervalos regulares, él está allí y cuando siente que hay un grupo grande hace reuniones con ellos para decirles lo básico, qué tienen que leer...'

Aún sin tomar en cuenta ciertas desavenencias político-burocráticas propias del contexto local, el modelo no ha dejado de tener sus costos y también su enemigo en el PIFI y en lo que el PIFI representa como burocratización de la vida académica. (El PIFI es básicamente un invento inglés de los '80... y ha significado un cambio profundo en la cultura universitaria de Inglaterra y del País de Gales.) Evidentemente si los titulares académicos tienen acceso permanente a sus facilitadores, éstos sufren una presión más fuerte de lo que sería un sistema donde la jerarquía controla el horario. Y para las

autoridades federales (dueños de la certificación de la institución como universidad) una institución sin exámenes ni profesores ni aulas es como un desafío al sistema reinante.

Así no es sorprendente que para el año 2008 Ochoas había renunciado y Guerra había sido despedido de su puesto de Coordinador Académico para Director del Pos-Grado. Sin embargo no está claro que el modelo haya sido abandonado: el Rector, personaje de largo desempeño en cargos burocráticos ligados al PRI sinaloense, me hablaba con toda la jerga del modelo y se jugó con éxito para salvar la universidad. Además, muchos aspectos del modelo aparecen en otras universidades (la UIET de Tabasco por ejemplo) donde pude notar un ambiente de fraternidad entre alumnos y profesores y donde además esa jerga de los facilitadores, o asesores, por ejemplo, había filtrado. En el ambiente más parecido a una universidad tradicional como la UNICH no se notaba eso.

Con esto quiero resaltar que lo intercultural no es la única innovación de las UI, sino que ellas han traído una forma inusitada de interacción a la educación superior: menos distante, menos apresurada, más íntima si se quiere. Esta innovación se debe a su ubicación en zonas apartadas, al hecho que la brecha etaria o la distancia social entre los miembros del cuerpo docente ('facilitadores', o 'asesores' en más de un caso) y los estudiantes son menores que en las universidades tradicionales, y que aquéllos tienden a tener cierto compromiso político con su trabajo y sus estudiantes.

Vinculación e investigación

Otro rasgo que refleja la influencia de la educación popular es la importancia de la vinculación y de la investigación en los cursos de las UI. Fiel, aparentemente, al legado de Paulo Freire todas las universidades visitadas dicen que los alumnos arrancan haciendo investigación casi desde el inicio de sus estudios. La investigación de su propia realidad fue una piedra angular de los proyectos de alfabetización con adultos que el maestro desarrollaba en Brasil y Chile durante los años 60, porque decía que la alfabetización consistía en adquirir una conciencia crítica, no simplemente asimilar como leer o escribir según las instrucciones de un enseñante – de allí la palabra

concientización. Para los alumnos de las UI, inevitablemente, muchas veces la investigación es un proyecto en sus propios pueblos, salvo en el caso de la UNICH cuyo alumnado es netamente más urbano y de clase media. Universitarios establecidos pueden mofarse de tales prácticas por ingenuas y por cierto metodológicamente dudosas, pero – tal como en el ejemplo anterior de ‘qué es un ensayo?’ - hay que recordar los propósitos y el contexto de las UI.

Volver a la comunidad como investigador lleva al alumno a mirar su entorno con otros ojos, y a tener un papel distinto del que ha tenido como miembro de un grupo familiar. La universidad no es solamente – y a veces ni siquiera principalmente – un lugar de estudio; es también el lugar donde el joven encuentra otra red de relaciones desligado de su red familiar, comunitaria o vecinal. Jóvenes urbanos de clase media o aun de sectores populares ya tienen esas oportunidades como teenagers, pero la clientela de las UI no las ha tenido, y sin la oportunidad ofrecida por la educación superior sólo las tendrían al migrar. Pero los migrantes raramente serán vistos como intelectuales del lugar, y tampoco tendrán la oportunidad de mirar sus pueblos con los ojos del observador externo. Eso es lo que deberíamos esperar de la experiencia de las UI.

Todo esto se resume en la palabra clave ‘vinculación’, que tiene mucha resonancia en la educación superior intercultural. Se refiere a las actividades vinculadas con las comunidades de los estudiantes, y al deseo de crear lazos por los cuales las UI colaboren al desarrollo de las comunidades.

Cultura, tradición y autenticidad.

Un propósito de este texto es ampliar la significación de la palabra ‘intercultural’, por lo menos en cuanto a su uso en el contexto de la educación en general. Los científicos sociales podemos estar preocupados, y con razón, por el sentido específico de la palabra, pero cuando ella migra al espacio público y se convierte en talismán de cierto compromiso social es más apropiado pensarla como bandera que denota un campo de significaciones. Estas tienen que ver sólo en parte con la dimensión lingüística de la

educación, o con esa dimensión que busca definir y recombinar los saberes y costumbres del mundo indígena. Tiene que ver simplemente con la incorporación de poblaciones excluidas, y es una bandera suficientemente amplia como para acomodar las múltiples significaciones que distintas partes quieren conferirle: los gobernadores probablemente tienen poco interés en los ‘otros saberes’, la CDI se preocupa sobre todo con el desarrollo económico, y los estudiantes buscan varias cosas entre ellas un título. Mi investigación se preocupa sobre todo con las UI como instituciones, así que no pretendo dar un aviso sobre los objetivos y esperanzas de sus alumnos, pero mi experiencia en Tabasco no deja de ser aleccionador. Allí, aparte de las conversaciones con los profesores sobre, entre otros temas, los otros saberes y la cosmovisión y lo que es un buen ensayo, actué como ‘conejillo de indias’ para alumnos del curso de turismo alternativo. Me llevaron a Oxolotan, y quedó claro allí que el monumento y el momento más significativo de la historia del pueblo para ellos eran representados por la iglesia que había sido bombardeada por el notorio ateo Gobernador Garrido (1919-34) durante los años 20 – tiempo de la guerra contra los Cristeros, y que ahora, restaurada por la INAH, funge como museo del pueblo. Además, un profesor me dijo que para los alumnos la primera religión del pueblo era la católica, e insistían en eso aún cuando presionados por reconocer la herencia precolombina. Al mismo tiempo no se trata de ninguna manera de un rechazo de su herencia, como demuestra el orgullo del dominio de un idioma indígena entre aquellos pocos, de la misma clase, que lo dominaban.

Conclusión

El tema de las Universidades Interculturales surgió porque son como un prisma por el cual podía observar la difusión de ideas multiculturales e interculturales, y de hecho me ha permitido observar un conjunto de asociaciones de ideas y de alusiones, así como la interacción entre el uso teórico y práctico de estos términos. En mis visitas a las UI pude aprender que se trata de una cultura educacional en ciernes que se desarrolla bajo la influencia a la vez de la Educación Popular latinoamericana y de las ideas interculturales desarrolladas principalmente por antropólogos y diseminadas por figuras prominentes del mundo de la educación como la propia Directora fundadora de la CGEIB Sylvia

Schmelkes, así como Raúl Fornet-Betancourt y León Olivé. En otra ocasión habría que estudiar más de cerca la obra de estas personas para ver lo que realmente dicen.

Bernstein, B. (1974). Class, codes and control. London, Routledge.

Casillas Muñoz, L. and L. Santini Villar, Eds. (2004). Educación superior para los pueblos indígenas de América Latina: Memorias del Segundo Encuentro Regional. Mexico, Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB).

Hooker, A. (2004). Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa del Caribe Nicaraguense (URACAN). Educación superior para los pueblos indígenas de América Latina: Memorias del Segundo Encuentro Regional. L. Casillas Muñoz and L. Santini Vilar, Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB).